

U odgovoru na žalbu Goran Perović zastupan po odvjetničkom uredu Marko Kolanović iz Zadra pobija žalbene navode u cijelosti, obrazlaže zbog čega nisu osnovani i predlaže žalbu odbiti.

Žalba nije osnovana.

U povodu ove žalbe a uvidom u spis predmeta i pobijano rješenje utvrđeno je da je pravilno i na zakonu osnovano.

Pobijano rješenje doneseno je po zahtjevu Gorana Perovića iz Zadra, Kolovare 1. za ozakonjenje završene rekonstruirane slobodnostojeće zahtjevne stambeno-poslovne zgrade, te završene rekonstruirane ugrađene jednostavne stambene zgrade, obje izgrađene na k.č.br. 5948/1 k.o. Zadar, a donijelo ga je tijelo prvog stupnja temeljem ovlasti iz odredbe članka 8. stavak 2. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama („Narodne novine“ br. 86/12, 143/13).

Pregledom spisa predmeta i pobijanog rješenja utvrđeno je da su predmetne zgrade evidentirane na digitalnoj ortofoto karti (DOF5) u mjerilu 1:5000 Državne geodetske uprave izrađenoj na temelju aerofotogrametrijskog snimanja Republike Hrvatske od 21.6.2011. godine, o čemu spisu prileži službena bilješka s izvodom iz navedene ortofoto karte.

U postupku je utvrđeno da se predmetne zgrade nalaze u granicama obuhvata Prostornog plana uređenja grada Zadra (Glasnik Grada Zadra, br. 13/12) prema kojem se nalaze unutar građevinskog područja grada Zadra. Nadalje je utvrđeno da zgrade nemaju veću katnost nego što je to dopušteno člankom 2. Odluke o broju etaža koje se mogu ozakoniti na nezakonito izgrađenim zgradama (Glasnik Grada Zadra, br. 13/12), da se ne nalaze na području kakvo ima u vidu odredba članka 6. stavka 2. podstavak 1. Zakona o postupanju sa nezakonito izgrađenim zgradama, te da nisu kamp kućica ili kontejner trajno povezan s tlom niti baraka ili sličan sklop. Očevidom obavljenim na licu mjesta dana 15. 05. 2017. godine utvrđeno je da je izvedeno stanje navedenih zgrada u skladu s snimkom izvedenog stanja koja je sastavni dio rješenja.

Pregledom spisa predmeta utvrđeno je da je podnositelj zahtjeva uz zahtjev dostavio dokumentaciju propisanu odredbom čl. 11. Zakona o postupanju sa nezakonito izgrađenim zgradama.

Iz dokumentacije u spisu vidi se da je u postupku koji je prethodio izdavanju pobijanog rješenja tijelo prvog stupnja, u skladu sa odredbom čl. 17. st. 3. Zakona, pozvalo vlasnike i nositelje drugih stvarnih prava na česticama koje neposredno graniče sa predmetnom nekretninom na uvid u spis radi izjašnjenja.

Spisu prileži i dokaz o uplati naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru kako je to navedeno pobijanim rješenjem.

Nisu Obzirom da su ispunjene sve pretpostavke propisane Zakonom o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, odnosno da je zahtjevu priložena sva propisana dokumentacije, postupak pravilno proveden i pravilno utvrđene sve činjenice od važnosti za donošenje rješenja o izvedenom stanju, ovo Ministarstvo ocjenjuje pobijano rješenje pravilnim i na zakonu osnovanim i njegovim donošenjem nije povrijeđen zakon na štetu žalitelja.

Okolnost što je žalitelj suvlasnik predmetne zgrade, odnosno zemljišta na kojem je zgrada izgrađena, te što je u tijeku sudski postupak u odnosu na nekretninu koja je predmet ozakonjenja nije od utjecaja na donošenje drugačije odluke u ovoj stvari. To stoga jer je uvidom u spis predmeta razvidno da žalitelj, odnosno Maria Ciobanu kao fizička osoba tijekom postupka nije priložio dokaz da je sudski spor povodom tužbe za zaštitu vlasništva ili drugog stvarnog prava u vezi s tom zgradom ili zemljištem na kojem je izgrađena pokrenut prije podnošenja zahtjeva za donošenje rješenja o izvedenom kako je to propisano člankom 19. stavak 1. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama. Osim toga, iz podneska kojeg je priložila tijekom postupka vezano za sudski spor P- 2632/09 na kojeg se u žalbi poziva, a koji je zaprimljen u Općinskom sudu 19. 11. 2014. godine vidi se da se navedeni spor vodi radi utvrđenja bračne stečevine vezane za podjelu nekretnina među bračnim partnerima Ramiza Mustafića i Marie Ciobanu, što ne bi predstavljalo tužbu za zaštitu vlasništva ili drugog stvarnog prava u vezi s tom zgradom ili zemljištem na kojem je izgrađena kakvu ima u vidu navedena zakonska odredba.

Nije od utjecaja na odluku u ovoj stvari žalbeni navod u odnosu na način pozivanja stranaka da sudjeluju u postupku kako žalitelja tako i ostalih suvlasnika zgrade jer je iz dokumentacije u spisu razvidno da su stranke u postupku pozvane da izvrše uvid u spis putem javnog poziva oglašenog na oglasnoj ploči prvostupanjskog tijela kako je to propisano člankom 17. stavak 3. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama.